



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-724-7/23

Mostar: 27.04.2023. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi potencijalnog ponuditelja Aero-Eksklusive d.o.o. Sarajevo broj 792/23 od 24.03.2023. godine, izjavljenoj na Izmjenu tenderske dokumentacije, ugovornog tijela JKP Vodostan d.o.o. Ilijaš, u postupku javne nabave – *Nabava kancelarijskog materijala*, na temelju članka 93. stavak (8), 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 i 59/22) na sjednici Vijeća III održanoj 27.04.2023. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba potencijalnog ponuditelja Aero-Eksklusive d.o.o. Sarajevo broj 792/23 od 24.03.2023. godine izjavljena na Izmjenu tenderske dokumentacije ugovornog tijela JKP Vodostan d.o.o. Ilijaš u postupku javne nabave - *Nabava kancelarijskog materijala*, **i poništava se:**

- Tenderska dokumentacija i Izmjena tenderske dokumentacije zajedno s Obavijesti o nabavi broj: 1188-7-1-6-3-3/23 od 22.02.2023. godine i Ispravkom obavijesti o nabavi broj: 1188-7-1-6-8-5/23 od 21.03.2023. godine u dijelu za lot 1 i lot 2, dok se tenderska dokumentacija u dijelu za lot 3 ne poništava.

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo donijet će posebno rješenje

Obrazloženje

JKP Vodostan d.o.o. Ilijaš (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo postupak javne nabave konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda - *Nabava kancelarijskog materijala*, za koji je Obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj 1188-7-1-6-3-3/23 od 22.02.2023. godine i Ispravka obavještenja o nabavi broj 1188-7-1-6-8-5/23 od 21.03.2023. godine. Žalitelj Aero-Eksklusive d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu; žalitelj), je izjavio žalbu na Izmjenu tenderske dokumentacije, koju je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama prosljedilo ovom tijelu, koja je kod ovog tijela zaprimljena 03.04.2023. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena je dana 07.04.2023. godine.

Ugovorni organ zahtijeva markere zapremine 3д, bez dozvoljenih odstupanja koje je bio obavezan omogućiti, pri čemu je nejasno na koji način utiče zapremina spremnika tinte na funkcionalnost artikla, osim ako ne da se ponovno propisivanjem ovakvih uslova ograniči konkurencija. Pritom ugovorni organ zahtijeva minimalnu dužinu pisanja 200m, te ukoliko artikal zadovoljava navedeni kriterij, dodatno je upitno zašto je relevantan podatak zapremine spremnika tinte. Ugovorni organ zahtijeva uzorak iako je iz tehničkog lista sve navedeno moguće provjeriti kao i utvrditi da li ponuđeni artikal odgovara traženim karakteristikama, te je nejasna svrha uzorka, obzirom da ugovorni organ nema način ni metoda da izvaga spremnik tinte??

Zahtijevano je dozvoljavanje odstupanja i navođenje svrhe dostavljanja uzorka.

- Uzorak i tehnički list za stavku pod rednim brojem 51 (LOT 1):

Hemijska gel olovka, roler, sa potisnim mehanizmom, gumeni grip, olovka sa kuglicom 0.7mm, širina ispisa 0.5mm, plava tinta, dužina pisanja 900m

Ovakvim opisom ugovorni organ je ponovno propustio da predvidi dozvoljena odstupanja, pa nema mogućnosti ponuditi artikal sličnih ili boljih karakteristika., čime se ograničava konkurentnost.

Ponovno je sporna potreba dostavljanja uzorka, kada je za stavku zahtijevan tehnički list kojim se dokazuje da ponuđeni artikal odgovara tehničkoj specifikaciji iz Obrasca za cijenu ponude.

Zahtijevano je ukidanje zahtijeva za dostavljanje uzorka, jer istim se ne dokazuje ispunjavanje nijednog kriterija.

- Uzorak i tehnički list za stavku pod rednim brojem 77 (LOT 1):

Vinjete a4 polyester photo laser transparentne 20/1210*

Zahtijevano je ukidanje zahtijeva za dostavljanje uzorka, jer istim se ne dokazuje ispunjavanje nijednog kriterija, obzirom da se pomenute karakteristike mogu utvrditi ISKLJUČIVO iz tehničkog lista, a iz uzorka nije moguće utvrditi fizičkim pregledom da se radi o materijalu POLYESTER.

- Uzorak i tehnički list za stavku pod rednim brojem 1 (LOT 2):

Fotokopirni papir - gramaža iso 536 - vrijednost 80, debljina iso534 - vrijednost 107, bjelina iso 11475 - vrijednost 165, svjetlina iso 2470 - vrijednost 111, prozirnost iso 2471 - vrijednost >95, hrapavost po bendstenu 70; dozvoljena odstupanja na navedene vrijednosti 3%; format a4 ; pakovanje ris 500/1.

Naime, opisom artikla ugovorni organ je uputio na jednu vrstu papira tj na brend i to Papir fotokopirni DOUBLE A PREMIUM,

Ugovorni organ je u ovom slučaju predvidio odstupanje koje je za konkretne vrijednosti beskorisno i neupotrebljivo, te je potrebno bilo dozvoliti realna odstupanja u cilju omogućavanja jednake konkurentnosti za sve učesnike.

Ugovorni organ je Rješenjem broj 354-2-3/23 od 09.03.2023. godine usvojio predmetnu žalbu.

U obrazloženju koje je jako prosto i nedefinisano do kraja upućeni smo kao žalitelji da će ugovorni organ omogućiti zahtijevana odstupanja uz navođenje načina ocjene dostavljenih uzoraka. Ugovorni organ nije pojedinačno obrazložio svaki žalbeni navod.

javnim nabavkama i podzakonskim aktima, Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije, Ugovorni organ je utvrdio sljedeće:

Navodi žalioaca:

„ 1. Da se u Obrascu za cijenu ponude za LOT 1 od predviđenih ukupno 82 artikla za stavke pod rednim brojem 2, 3, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 20, 22, 30, 35, 36, 46, 50, 54, 55 i 82 pored definisanih dimenzija ili željenog pakovanja navede i omogući odstupanje od navedenog kako bi se obezbjedila jednaka konkurentnost za sve potencijalne ponuđače.

2. Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom zahtijevao dostavljanje uzoraka za stavke pod rednim brojem 2, 47, 48, 50, 51, i 77 iz Obrasca za cijenu ponude Lot 1 i za stavku pod rednim brojem 1 iz Obrasca za cijenu ponude lot 2. Za navedeno je zahtijevano od ugovornog organa da navede svrhu dostavljanja uzoraka i tehničkih listova kao i na koji način, kojim metodama i postupcima će utvrđivati njihovu ispravnost, obzirom da je ugovorni organ isto dužan da navede.

3. Da se usklade zahtjevi za dostavljanje uzoraka i omoguće odstupanja i izmjene za konkretne stavke, koje opisom ukazuju na određeni brend ili proizvođača, kako slijedi“

...su neosnovani.

Ugovorni organ ističe:

Obzirom da su se svi žalbeni navodi Žalitelja odnosili na dozvoljena odstupanja u dimenzijama, pitanje dostavljanja uzoraka i tehničkih listova za pojedine stavke, Ugovorni organ je izvršio izmjenu Tenderske dokumentacije koja obuhvata sve žalbene navode. Ugovorni organ je postupio prema nalogu Žalitelja i u izmjeni Tenderske dokumentacije dodao dozvoljena odstupanja na dimenzije za sve stavke iz obrasca za cijenu, kako bi omogućio da se ponudi roba istih ili sličnih/boljih karakteristika, te time nije ugrozio konkurentnost postupka.

Također, definisanjem načina ocjene uzoraka, Ugovorni organ je pojasnio način i svrhu uzoraka koji se traže, a tehnički listovi su zahtijevani kao dodatni dokument koji potvrđuje da roba odgovara traženim karakteristikama, a što nije moguće ocijeniti samim pregledom i testiranjem fizičkog uzorka, i obratno.

U članu 49. Zakona se jasno i nedvosmisleno navodi da u postupku javne nabavke robe ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

d) uzorke, opise i/ili fotografije robe koja je predmet isporuke, a čiju je vjerodostojnost kandidat/ponuđač obavezan potvrditi ako to ugovorni organ zahtijeva;

Ugovorni organ je predmetnu Tendersku dokumentaciju, zajedno sa Izmjenama i dopunama zasnovao u potpunosti na odredbama Zakona o javnim nabavkama, te na osnovu prethodno

Žalba je djelomično utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj osporavajući Izmjenu tenderske dokumentacije navodi da je u prethodnoj žalbi na tendersku dokumentaciju od ugovornog tijela zahtijevao kako slijedi:

Da se u Obrascu za cijenu ponude za LOT 1 od predviđenih ukupno 82 artikla za stavke pod rednim brojem 2,3,10,11,13,14,15,17,20,22,30,35,36,46,50,54,55 i 82 pored definiranih dimenzija ili željenog pakovanja navedu i omogućća odstupanja od navedenog kako bi se osigurala jednaka konkurentnost za sve potencijalne ponuditelje, ističući da je ugovorno tijelo Rješenjem broj 354-2-3/23 od 09.03.2023. godine usvojilo žalbu na tendersku dokumentaciju, a po donesenom Rješenju, ugovorno tijelo je izvršilo izmjenu tenderske dokumentacije, ali ne sukladno rješenju kojim je žalba usvojena, u smislu da je propustilo da primjeni sve žalbene navode pri izmjeni tenderske dokumentacije, već nasuprot tome, ugovorno tijelo je u izmjeni tenderske dokumentacije navelo jedino dozvoljena odstupanja koja su primjenjiva na sve stavke iz obrasca za cijenu ponude te definiralo način ocjene uzoraka.

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo donijelo Rješenje broj 354-2-6/23 od 09.03.2023. godine, kojim je usvojilo žalbu žalitelja izjavljenu na tendersku dokumentaciju i u točki II dispozitiva rješenja navelo da će nakon proteka zakonskog roka za žalbu na ovo rješenje izvršiti izmjenu tenderske dokumentacije i produžiti rok za dostavu ponuda, odnosno nastaviti postupak javne nabave. U obrazloženju rješenja ugovorno tijelo je navelo da se žalbom ukazuje na propust u Obrascu za cijenu ponude LOT 1 u kojem je ugovorno tijelo definiralo dimenzije i željeno pakovanje, te nije definiralo dozvoljena odstupanja od zadatih dimenzija, te je u nastavku ugovorno tijelo obrazložilo da će izvršiti izmjenu tenderske dokumentacije po ovom žalbenom navodu tako što će u Obrascu za cijenu pored „Naziv, standard i bliža tehnička karakteristika“, dodati i dozvoljena odstupanja od +/- 5% za sve stavke u obrascu za cijenu.

Uvidom u Izmjenu tenderske dokumentacije, ovo tijelo je utvrdilo da je ugovorno tijelo u Obrascu za cijenu ponude za LOT 1 u koloni „Naziv, standard i bliža tehnička karakteristika“ u kojoj je ugovorno tijelo definiralo zahtijevane tehničke karakteristike, navelo da su dozvoljena odstupanja od +/- 5% za sve stavke iz Obrasca.

Imajući u vidu da je ugovorno tijelo u obrazloženju Rješenja navelo da će izvršiti izmjenu tenderske dokumentacije tako što će u Obrascu za cijenu pored „Naziv, standard i bliža tehnička karakteristika“, dodati i dozvoljena odstupanja od +/- 5% za sve stavke u obrascu za cijenu, a u Izmjeni tenderske dokumentacije i postupilo upravo na način kako je i navelo u obrazloženju Rješenja, dakle za sve stavke iz obrasca za cijenu ponude za lot 1 omogućilo odstupanja od +/- 5% od definiranih tehničkih karakteristika, pa i za stavke 2., 3., 10., 11., 13., 14., 15., 17., 20., 22., 30.,

Nakon dodjele ugovora najpovoljnijem ponuđaču, prilikom svake isporuke robe, vršit će se kvalitativna i kvantitativna provjera da li isporučeni artikli ispunjavaju sve uslove iz ove tenderske dokumentacije

Uvidom u izmjenu tenderske dokumentacije, ovo tijelo je utvrdilo da je ista izmijenjana na identičan način kako je navedeno u obrazloženju Rješenja broj 354-2-6/23 od 09.03.2023. godine, odnosno istoj je dodan već citirani tekst.

Nadalje, točkom 20.7. tenderske dokumentacije je propisano da je ponuditelj dužan prilikom dostavljanja uzorka isti obilježiti, pa je naveden način obilježavanja uzorka, količina (dostaviti po jedan komad zahtijevanih uzoraka) te je navedeno da je ponuditelj dužan uz ponudu dostaviti uzorke, u protivnom će se njegova ponuda smatrati neprihvatljivom.

U vezi sa utvrđenim, ovo tijelo ističe da je ugovorno tijelo izmjenom tenderske dokumentacije postupilo na način propisan člankom 3. stavak (2) pod d) alineja 12. Naputka za pripremu modela TD i ponuda, kojim je propisano da ukoliko se dostavljaju uzorci za robe, jasno opisati način na koji će se isti dostavljati, jasno je navelo svrhu dostavljanja uzoraka (radi provjere da li artikli sadrže minimalno zahtjevano karakteristike koje su navedene u Obrascu za cijenu ponude, da li odgovaraju opisu iz obrasca za cijenu ponude i dostavljenim tehničkim listovima i sigurnosno - tehničkim listovima i to samo u dijelu koji su lako provjerljivi) dakle, jasno proizilazi da se tehnički list i uzorak moraju odnositi na isti proizvod i da uzorak mora odgovarati opisima iz tehničkog lista, jer će ugovorno tijelo vršiti poređenje uzoraka sa opisima iz tehničkih listova, također su jasno navedene metode provjere uzorka (mjenjem, određivanjem materijala, utvrđivanje jedinice mjere, zapažanjem), što znači da potencijalni ponuditelji imaju sve informacije neophodne za pripremu ponude. Člankom 49. točka d) Zakona o javnim nabavama je propisano da ugovorno tijelo u postupku javne nabave roba može zahtijevati uzorke, opise i/ili fotografije robe koja je predmet isporuke, iz čega proizilazi da ugovorno tijelo može zahtijevati i uzorke i tehničke listove, a ugovorno tijelo od ukupno 82. stavke iz Obrasca za cijenu ponude za LOT 1 traži dostavljanje uzoraka za 7 stavki, za LOT 2 od dvije stavke traži dostavljanje uzorka za stavku 1, a za lot 3 od ukupno 8 stavki ne zahtijeva niti jedan uzorak, iz čega proizilazi da od ukupno 92 stavke za sva tri lota za njih 8 traži dostavljanje uzoraka, ili preciznije, od ukupno 84 stavke koje se odnose na LOT 1 i LOT 2 za njih 8 traži dostavljanje uzoraka, a što nije protivno članku 3., ni članku 44. stavak (2) i (3) ZJN, odnosno nije nesrazmjerno predmetu nabave. Stoga se navod žalitelja odbija kao **neutemeljen**.

Žalitelj dalje navodi da se za stavku pod rednim brojem 2. (lot 1) traži:

Registrator A4 široki sa kutijom Kutija karton: Ljepenka debljine 1,00 mm Kutija je presvučena: papir offset 115 a Registrator karton liepenka 1,50 mm Registrator je presvučen papir offset 100a Mehanizam registratora: Niko železniki 75mm (Dostaviti uzorak i tehnički list proizvođača), ističući da navedeni opis ukazuje na Registrator Brenda Fornax Office, a bez predviđenih odstupanja ponuditeljima je ograničeno učešće imajući u vidu da se jedino navedeni brend može ponuditi, te čak nije ostavljena ni mogućnost nuđenja artikla boljih karakteristika, navodeći da je zahtijevao dozvoljavanje odstupanja.

3g, bez dozvoljenih odstupanja koje je bilo obavezno omogućiti, pri čemu je nejasno na koji način utiče zapremina spremnika tinte na funkcionalnost artikla, osim ako ne da se ponovno propisivanjem ovakvih uvjeta ograniči konkurencija, a pritom ugovorno tijelo zahtijeva minimalnu dužinu pisanja 200m, te ukoliko artikal zadovoljava navedeni kriterij, dodatno je upitno zašto je relevantan podatak zapremina spremnika tinte, a isto tako ugovorno tijelo zahtijeva uzorak iako je iz tehničkog lista sve navedeno moguće provjeriti kao i utvrditi da li ponuđeni artikal odgovara traženim karakteristikama, te je nejasna svrha uzorka, obzirom da ugovorno tijelo nema način ni metoda da izvaga spremnik tinte.

S tim u vezi, ovo tijelo ističe da je ugovorno tijelo izvršilo izmjenu tenderske dokumentacije na način da je omogućilo odstupanja od zahtijevanog od +/- 5% za sve stavke iz Obrasca za cijenu ponude, a s obzirom da je žalitelj žalbom na tendersku dokumentaciju zahtijevao dozvoljavanje odstupanja, ugovorno tijelo je Rješenjem usvojilo navod i istim za sve stavke iz Obrasca za cijenu ponude (lot 1), pa i za stavku 50, dozvolilo odstupanje od +/- 5% od zahtijevanog, a što se odnosi i na zapreminu tinte i dužinu pisanja, te izmjenu tenderske dokumentacije izvršilo upravo na način kako je navelo u obrazloženju Rješenja broj 354-2-6/23 od 09.03.2023. godine, odnosno omogućilo odstupanja, zbog čega se navod žalitelja odbija kao **neutemeljen**, dok se o svrsi traženja uzorka (pored tehničkog lista) ovo tijelo već očitovalo u prethodnom dijelu rješenja.

Žalitelj dalje navodi da za stavku pod rednim brojem 51 (LOT 1) ugovorno tijelo zahtijeva:

Hemijska gel olovka, roler, sa potisnim mehanizmom, gumeni grip, olovka sa kuglicom 0.7mm, širina ispisa 0.5mm, plava tinta, dužina pisanja 900m, ističući da ovakvim opisom ugovorno tijelo ponovno propustilo da predvidi dozvoljena odstupanja, pa nema mogućnosti ponuditi artikal sličnih ili boljih karakteristika., čime se ograničava konkurentnost, navodeći da je ponovno sporna potreba dostavljanja uzorka, kada je za stavku zahtijevan tehnički list kojim se dokazuje da ponuđeni artikal odgovara tehničkoj specifikaciji iz Obrasca za cijenu ponude, a samim uzorkom se ne dokazuje ispunjavanje nijednog kriterija.

S tim u vezi, ovo tijelo ističe da je ugovorno tijelo izvršilo izmjenu tenderske dokumentacije na način da je omogućilo odstupanja od zahtijevanog od +/- 5% za sve stavke iz Obrasca za cijenu ponude, a s obzirom da je žalitelj žalbom na tendersku dokumentaciju zahtijevao dozvoljavanje odstupanja, ugovorno tijelo je Rješenjem usvojilo navod i istim za sve stavke iz Obrasca za cijenu ponude (lot 1), pa i za stavku 51, dozvolilo odstupanje od +/- 5% od zahtijevanog, te izmjenu tenderske dokumentacije izvršilo upravo na način kako je navelo u obrazloženju Rješenja broj 354-2-6/23 od 09.03.2023. godine, odnosno omogućilo odstupanja, zbog čega se navod žalitelja odbija kao **neutemeljen**, dok se o svrsi traženja uzorka (pored tehničkog lista) ovo tijelo već očitovalo u prethodnom dijelu rješenja.

Žalitelj dalje navodi da je za stavku pod rednim brojem 77 (LOT 1): Vinjete a4 polyester photo laser transparentne 20/1210, zahtijevao ukidanje zahtijeva za dostavljanje uzorka, jer istim se ne dokazuje ispunjavanje nijednog kriterija, obzirom da se pomenute karakteristike mogu utvrditi ISKLJUČIVO iz tehničkog lista, a iz uzorka nije moguće utvrditi fizičkim pregledom da se radi o materijalu POLYESTER.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 93. stavak (8), članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14 i 59/22), ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- Aero – eksklusive d.o.o. Sarajevo
- JKP Vodostan d.o.o. Ilijaš
- evidencija
- a/a

